

Resolviendo viejos retos.

Una alianza academicos – activistas

Amparo Cadavid Bringe

Profesora asociada, investigadora
Pontificia Universidad Javeriana, Colombia

Introduccion

Este texto recoge y resume una experiencia investigativa llevada a cabo en la región del Magdalena Medio, en Colombia entre los años 2004 y 2006.

El propósito de esta investigación fue *construir y validar un diseño metodológico que se ajustara al enfoque de investigación cualitativa, para hacer seguimiento, evaluación y sistematización a experiencias de comunicación para el cambio social*. Este diseño tomó elementos teóricos, epistemológicos, conceptuales y metodológicos de otras experiencias de investigación cualitativa que se han desarrollado, aplicado, validado y experimentado en otras partes de Colombia y del mundo, dando una especial atención a las perspectivas etnográfica y de la "recuperación de la memoria". Se buscó ofrecer una propuesta que replanteara la posición tradicional que han tenido los proyectos de comunicación comunitaria y para el cambio social frente a las entidades, instituciones y agencias de desarrollo con quienes mantienen diversos tipos de relaciones. Buscó adquirir y demostrar capacidad para identificar, evidenciar y valorar el cambio social que se genera con la acción de estos proyectos y pretendió hacerlo en el contexto de una dinámica participativa entre los investigadores y el equipos del proyecto AREDMAG, caso en el cual se centró el estudio.

Lo que se pretendió encontrar con este esfuerzo fue una metodología con suficiente rigor y confiabilidad que permitiera ver, apreciar y estudiar el impacto y la transformación social de que son capaces estos proyectos de medios ciudadanos, la construcción de subjetividades, de identidades, de tejido social y comunitario; su capacidad para movilizar, para generar ciudadanía, participación, democracia; su potencialidad para fortalecer procesos políticos, de resistencia es una necesidad imperiosa en este momento, pero no se cuenta con marcos, metodologías, indicadores e instrumental suficiente para lograrlo.

Por ello la posibilidad que tienen de ser vistos como experiencias legítimas, potenciadoras de sociedad y democracia, y de ser monitoreados, evaluados y sistematizados, justamente, es muy precaria. Hasta el momento se los ve como posibilidades interesantes que pueden hacer campañas sociales, apoyar procesos pedagógicos y de divulgación. Pero más allá, nadie sabe con certeza, falta encontrar como tener mayores evidencias y este es un aporte a esa incertidumbre.

Los logros que se han obtenido de este proceso están destinados a empoderar y fortalecer a estas organizaciones de medios ciudadanos como interlocutores sociales y políticos

Punto de Partida

El Problema que generó este esfuerzo es la existencia de una multitud de proyectos de comunicación comunitaria y ciudadana que se ven abocados a gestionar recursos de cooperación nacional e internacional para operar, fortalecerse y expandirse, pues los recursos que obtienen por solidaridad de sus comunidades y venta de servicios propios no son suficientes. La mayoría de estos medios ciudadanos sobrevive económicamente con publicidad y prestación de servicios de comunicación radiofónica local, pero la lucha por la sostenibilidad económica es alta y genera gran desgaste de sus equipos humanos. Por ello, otros procesos que apuntan hacia nuevas propuestas, que quieren reflexionar sobre sus procesos, hacer investigación, buscar nuevos indicadores de gestión, está muy limitado. Esto sucede no solo en Colombia, sino también en América Latina y el mundo en general.

Dice Alfonso Gumucio Dagrón, especialista en comunicación para el desarrollo con experiencia en África, Asia, América Latina y El Caribe, quien desde 1997 es parte de la iniciativa de "Comunicación para el Cambio Social" que "La trayectoria de supervivencia y desarrollo de los medios comunitarios se parece mucho a la de los artistas del circo que caminan en delicado equilibrio sobre una cuerda floja. A veces caen sobre la red y vuelven a subir para comenzar de nuevo. La diferencia es que en los medios comunitarios la mayoría de las veces no hay una red que amortigüe la caída, por ello muchos proyectos quedaron frustrados al poco tiempo de iniciarse, y no lograron establecerse en el seno de la comunidad. Son pocas las experiencias que han sobrevivido sin apoyo externo. Casi todas tienen el respaldo económico de instituciones de la sociedad civil, de iglesias progresistas o de la cooperación internacional. Esto lo pude constatar cuando realizaba la investigación para mi libro "Haciendo Olas: Comunicación Participativa para el Cambio Social"¹: una mayoría de las cincuenta experiencias retratadas en el libro dependía en menor o mayor grado de aportes externos"²

Por ello, la generación de conocimiento, de metodologías y de instrumental investigativo que permita sistematizar estas experiencias, permitirles un seguimiento riguroso y útil y evaluar para mirar su real papel, es muy escasa y también muy superficial. Se limita, cuando existe, a procesos de descripción, con indicadores cuantitativos provenientes de otras disciplinas, como la administración de empresas y la administración financiera.

De hecho, el concepto de seguimiento y evaluación que manejan consiste en aceptar un tercero – por fuera – que mira, mide, juzga y decide, y no, de una actividad asimilada en sus procesos internos, que apoya su fortalecimiento y permite ajustes y reorientaciones para amoldarse a los cambios de la sociedad en la que viven y actúan.

¹ Publicado por la Fundación Rockefeller en el año 2001.

² Tomado de su ponencia: "Arte de Equilibristas: la Sostenibilidad de los medios de comunicación Comunitarios".

Cuando estos proyectos acuden a entidades, instituciones y agencias de desarrollo nacionales e internacionales a buscar apoyo no tienen la capacidad para establecer una relación dialógica de "tu a tu" con ellas, que les permita negociar en "igualdad de condiciones" para la asignación de recursos financieros, o apoyo cultural y político. Generalmente son escuchadas porque han demostrado su eficiencia en llegar a las comunidades más remotas y moverse por esos lugares con capacidad comunicativa, de manera que son agentes naturales de cambio. Pero, su debilidad conceptual y metodológica en el desarrollo de enfoques, metodologías e instrumental para la planeación, la sistematización y la evaluación de sus procesos, las coloca en una posición de inferioridad y las obliga a establecer unas relaciones de dependencia con esas instituciones y agencias. Como lo dijo muy ilustrativamente el presidente de AREDMAG "Al son que nos toquen, bailamos"³

De manera que el problema que atendió este trabajo es la carencia de perspectivas y metodologías de sistematización, evaluación y seguimiento que fortalezcan y empoderen a los medios y proyectos de comunicación comunitaria y ciudadana, hoy en Colombia.

De aquí que los propósitos de este estudio se centraron en:

1. Diseñar un proceso metodológico de recuperación de memoria conjuntamente con el equipo del proyecto AREDMAG y a partir de él, descubrir las formas y mecanismos a través de las cuales es posible percibir, registrar y valorar los procesos de cambio social que se derivan de su acción.
2. Recoger y sistematizar esta experiencia para analizar en ella - con apoyo del marco conceptual planteado - las formas como la actividad comunicativa radial en el MM hace parte - y en qué forma y medida - de una acción colectiva de tipo político, social y cultural de cambio social y construcción de región.
3. Hacer una lectura pedagógica de la experiencia que lleve a desarrollar una propuesta para uso generalizado de cómo desarrollar procesos semejantes en proyectos de comunicación ciudadana y para el cambio social. Es decir, aterrizar en una propuesta de metodología de autoevaluación que haga parte de los procesos regulares de los proyectos de comunicación ciudadana.

Propuesta epistemológica

La metodología de este proyecto tiene su arraigo en lo que podrían llamarse algunas *rupturas epistemológicas* sobre la investigación en ciencias sociales que tradicionalmente se ha practicado y aceptado dentro de las comunidades científicas de occidente.

³ Entrevista con Julio Cesar Hoyos, presidente de AREDMAG, Barrancabermeja, abril 30 de 2005.

La primera se refiere al papel del investigador con respecto al "investigado", definiéndose esta relación como un "trabajo en equipo" de tipo participativo, en el cual ambas partes son activas, todos los elementos del proceso están "puestos sobre la mesa", hay unas "reglas del juego" acordadas entre ambos y se persigue establecer un "diálogo" (con todas sus implicaciones comunicativas) como mecanismo para la creación y generación del "nuevo conocimiento" que se pretende.

Este planteamiento ha sido desarrollado con anterioridad por investigadores, mas que todo etnólogos que se han preguntado por su papel dentro del proceso investigativo desde perspectivas filosóficas y éticas, pero también frente al papel que juega la investigación en ciencias sociales con respecto a los procesos sociales.

Como lo escribe Pilar Riaño se trata de "un planteamiento crítico sobre el sentido de la investigación, su utilidad socio cultural y las implicaciones del papel de la investigadora... La resolución metodológica y epistemológica se tiene que dar en el campo de la praxis investigativa más que en el de la textualidad o en el de la definición teórica o temática. Aquí es donde el reconocimiento de las problemáticas de poder y voz de los sujetos en la investigación (tanto investigadores como investigados) tiene relevancia y donde necesitamos reconocer quienes somos los que investigamos... Es decir, reconocer la condición de sujeto social del investigador y el investigado y la definición del proceso investigativo en el campo de la experiencia y la práctica social donde no existe una participación central sino modos diversos de participar y encontrarse, es decir que toda participación es periférica"⁴

Riaño, quien es tal vez la etnógrafa mas reconocida y fructífera actualmente en el tema de la recuperación de la memoria como estrategia investigativa con carácter de construcción de tejido social, insiste mucho en no quedarse en la reflexión sobre el cómo se investiga, sin enfrentar al mismo tiempo una reflexión sobre "quienes somos los que investigamos" los lugares y posiciones, las formas de desempeño de las propuesta metodológicas y la manera como damos a conocer lo que encontramos.

Se ha apoyado en experiencias interdisciplinarias múltiples, donde, por ejemplo, los trabajos en el campo de la educación (Mejía) del feminismo (Ebron y Lowenhaupt), de la investigación - acción participativa (Fals Borda) y de las preocupaciones por las identidades culturales (Ibáñez - Carrasco) le han aportado, porque en todas ellas aparece como un determinante epistemológico el cuestionamiento por el papel del investigador y por su procedencia.

Esta línea de reflexión y producción teórica aporta inmensamente a la necesidad de elaborar con suficiente cuidado lo que entendemos por "investigación participativa". Lejos de significar un "repartición de roles de común acuerdo" desea esclarecer hasta lo mas hondo posible eso que somos cuando nos planteamos la necesidad de llevar a cabo una investigación como esta, de manera conjunta. Y si bien, hablamos de investigadores (nosotros desde la academia) e investigados (los equipos de las emisoras comunitarias del

⁴ RIAÑO (2004)

MM), el primer rasgo que nos define es la coincidencia casi total en el fin para el cual deseamos y nos planteamos esta investigación.

Por esto, esta primera ruptura epistemológica, nos conduce a la segunda: ¿para qué investigamos? Adquirir conocimiento es un aspecto básico, pero no solamente se buscan fines académicos. Las metodologías de recuperación de memoria tienen implicaciones que trascienden este ámbito y se proyectan hacia lo social, cultural, psicológico y político. Precisamente Riaño ha enfocado, con el equipo de Corporación Región de Medellín (1990s) y con la oficina del Alto Comisionado para los DDHH (2000s), su trabajo en el sentido de activar procesos de elaboración del duelo entre los grupos que sufren el conflicto, porque afirma que "la recuperación de la memoria tiene una importancia cultural y política y es un proceso que puede contribuir a la reconstrucción de tejidos sociales, el fortalecimiento de redes sociales y a la recuperación crítica de procesos históricos." ⁵

El foco de este proyecto estuvo en el diseño, construcción y validación de un proceso metodológico de sistematización de proyectos de comunicación para el cambio social / medios ciudadanos que puedan presentarse como una estrategia y metodología que permita el crecimiento y empoderar a los proyectos de comunicación ciudadana cuando deben establecer relaciones con agencias e instituciones, de manera que se establezca un verdadero diálogo.

La tercera ruptura tiene que ver con el concepto de metodología que subyace a esta propuesta y que pasa del campo meramente instrumental y por lo tanto estático para concebirla como "el proceso de transformación de la realidad en datos aprehensibles y cognoscibles, que busca volver inteligible un objeto de estudio" ⁶. Por lo tanto, la metodología fue una propuesta permanente que se fue ajustando, modificando, cambiando, añadiendo y quitando elementos, en la medida en que se fue aplicando y llevando adelante. En cuanto proceso fue dinámica y cambiante. Todo esto no impidió que se pudiera recoger de manera sistemática las "evidencias" de la realidad que se estaban buscando.

La cuarta ruptura se refiere al objeto de estudio y que para este caso consistió en una materia "viva", comprendida por las experiencias individuales y colectivas que se traducen en "declaraciones", "debates", "reflexiones". "relatos", "testimonios" e "imágenes".

Es un objeto de estudio que no existía previamente a la investigación, sino que fue a través de la metodología que éste se construyó. No se fue a buscar algo que "estaba ahí listo para ser recogido", sino que fue necesario construirlo y hacerlo en varias formas: a nivel individual, a nivel de grupo pequeño, a nivel de gran grupo. Ha sido una propuesta de cómo elevar a categoría científica – porque se utilizan operaciones que así lo requieren – algo que corresponde al ámbito de la vida cotidiana, de las vivencias más cercanas a lo "artístico", a lo experiencial, en cuanto es una materia que se construye con elementos

⁵ Riaño (2000)

⁶ En este aparte nos fundamentamos en REGUILLO CRUZ, Rossana: "La construcción simbólica de la ciudad, sociedad desastre y comunicación", Guadalajara, Jalisco, México, 1996

simbólicos, con narrativas arraigadas en una cultura y unos imaginarios que son atravesados por las formas de recordar y de contar que se han aprendido en muchas experiencias de la vida.

Siguiendo a John Dewey⁷, fue una experiencia que significó “un comercio activo y alerta enfrente al mundo, una completa interpretación entre yo y el mundo de los objetos y acontecimientos... Aún en sus formas rudimentarias, contiene la promesa de esa percepción deliciosa que es la experiencia estética... Bajo condiciones de resistencia y conflicto, aspectos y elementos del yo y del mundo implicados en esa interacción, determinan una experiencia con emociones e ideas, de tal manera que surge la interacción consciente”⁸

Este material se construyó para ser observado y recogido como información o evidencia, como una “combinación de lo íntimo con lo compartido, de lo propio y lo ajeno, de lo subjetivo y lo objetivo”⁹

Este debate de Dewey (1949) que Saldarriaga toma para colocarlo en el campo de los estudios de arquitectura, resultó maravillosamente revelador para este estudio, pues apunta a elementos del “objeto de estudio” que permiten mirarlo para alcanzar el nivel de profundidad y de incidencia en la experiencia de la gente que se desea. Y al que solo puede llegarse desde la arena filosófica, pero que tendría para la investigación serias dificultades epistemológicas, pues la materia filosófica no es propia de sus saberes. Sin embargo Saldarriaga lo coloca muy bien y se convirtió para nosotros en elemento dilucidador.

La pregunta que generó el debate fue “¿Es posible una experiencia estética fuera del mundo de las obras de arte? De ser así ¿cómo se manifiesta esa experiencia? El arte es un campo especial de experiencias que incluye no solo elementos de belleza o armonía, a la manera del pasado, sino elementos de shock, perturbadores, inquietantes y en ocasiones evidentemente desagradables”.¹⁰

Consideramos que nuestro objeto de estudio - relatos, narraciones, testimonios e imágenes - fueron ante todo experiencias estéticas, pues fueron creados, interpretados, recogidos y sistematizados en una experiencia vital, donde se les pidió a los participantes que tuvieran primero un encuentro con ellos mismos para hallar rastros de estas experiencias, que luego debieron “representar de manera creativa”. Es un objeto que colinda (si es que no está inmerso) con una experiencia estética. Y esta dimensión, lejos de obstruirlo o empañarlo para la investigación, lo cualifica, pues podemos observar que este nivel de intimidad es un campo propicio para mirar precisamente lo que queremos ver: “el espesor de las experiencias de cambios social”, hasta dónde tocan las subjetividades individuales y colectivas.

La quinta ruptura consistió en construir los conceptos básicos que dan entrada a los diferentes temas a partir del diálogo de saberes entre la academia y las emisoras, así como de las experiencias que ofrecía la realidad permanentemente. En esta posición los aportes conceptuales y teóricos provenientes de la literatura

⁷ DEWEY, John: “El arte como experiencia”, México, Fondo de Cultura Económica, 1949

⁸ Citado por Saldarriaga (2002)

⁹ Saldarriaga (2002) refiriéndose a la experiencia de la arquitectura

¹⁰ IBIDEM

consultada se tuvo como telón de fondo y como aporte para dar luz en momentos y asuntos clave, pero sustancialmente fue producto del diálogo de saberes entre los diferentes participantes y por lo tanto marcadamente proveniente de la praxis y de esta expresada por trabajadores de la radio.

Este aspecto es marcadamente notorio en varios aspectos, entre ellos, la reconceptualización del concepto de *audiencias*, en tanto las elaboraciones existentes, inclusive aquellas que han sido planteadas por estudiosos de los medios comunitarios¹¹, las conciben en términos masivos y marcadas exclusivamente por variables demográficas (sexo, edad, estrato), lo que las coloca en un campo de lo extensamente masivo. Utero fue el concepto de *indicador*, para hacerlo accesible a quienes deben después aplicarlo como instrumento en sus proyectos de seguimiento y evaluación.

Hipótesis

De las reflexiones anteriores se desprendieron los intereses y supuestos centrales de esta investigación que se preguntó por los cambios y las formas como estos se generan en la sociedad – en sus diversos niveles – a partir de experiencias comunicativas. La hipótesis central de esta investigación fue que la acción de las radios comunitarias en zonas marginadas y de conflicto, de modo sostenido durante varios años, cambia a la sociedad, en forma concéntrica y gradualmente. Los cambios comienzan en el individuo (en quienes asumen la operación de las experiencias) y se van ampliando como ondas en el agua, involucrando cada vez más a sectores de la población circunvecina.

Pero esta es una experiencia tan vital y tan profunda que quienes la viven no han adquirido la capacidad para tomar distancia de los cambios y se les dificulta identificarlos, registrarlos y convertirlos en evidencias de sus procesos a ojos de variados interlocutores que interactúan en sus regiones y afectan con sus decisiones.

La pretensión fue entonces, intervenir desde la academia y diseñar un proceso metodológico que presuponga un diálogo enriquecedor entre estas experiencias y los académicos, pero que trascienda estas fronteras. Buscó actuar sobre estas necesidades de reconocimiento y sistematización de los cambios que se han generado y se generan cada vez.

Intentó “agarrar” el cambio social apelando también a la experiencia estética. No fue una propuesta filosófica, sino epistemológica “acerca de la clase de evidencia que será relevante...”¹² para la investigación.

En este esfuerzo se hace necesario remarcar los siguientes aspectos como temas metodológicos de fondo:

¹¹ MATA, Maria Cristina (1994): “Cómo conocer la audiencia de una emisora: los sondeos de audiencia”, Quito, ALER y MATA, Maria Cristina y Macassi, Sandro (1997): “Cómo elaborar muestras para los sondeos de audiencia”, Quito, ALER

¹² SCHMITT, Richard: “Beyond separateness”, Boulder, Westview, 1995

(i) El aspecto más central se refiere a la identificación, recolección y sistematización de *suficiente información*, la cual consiste en los relatos testimonios, e imágenes a través de las cuales se esperó encontrar evidencia del cambio, de manera que puedan ser avalados como un proceso con rigor científico. En este aspecto se debatió una situación de hecho interesante para el investigador. Se trata de si "la validez" de un análisis debe fundamentarse en "la repetición" de un mismo dato, suficientes veces (medido en porcentajes) para que este pueda ser reconocido como "significativo" de una realidad o una tendencia. En este aspecto, el valor cuantitativo es fundamental y base de la "validez". Lo que se pretende es argumentar que en una mirada cualitativa "la repetición" puede ser muy importante, pero no es el factor central.

(ii) El rigor científico también debe obtenerse del diseño, planeación, elaboración y *aplicación de los instrumentos* con los cuales se va a hacer la recolección de información y que son los que permiten alcanzar la validez del proceso y de la metodología. Para este caso se buscó que este aspecto estuviera totalmente controlado, no solamente por el investigador, sino por los involucrados.

(iii) Lo que se buscó fue hacer un *acercamiento (foco de mirada)* sobre aquellas articulaciones en los momentos de un proceso que permiten pasar de una situación a otra, cualitativamente hablando. Por ejemplo, qué factores permiten que individuos pasen de un proyecto personal a uno colectivo, o, cómo sucede la maduración de una experiencia de medios ciudadanos que comienza siendo comunicativa, social y/o cultural y termina siendo una propuesta política, porque es en el nivel de lo político donde lo comunicativo realiza cambios sociales sustanciales. Cuando se entiende lo político como la capacidad de los ciudadanos de definir su camino al futuro a través de los mecanismos del Contrato Social vigente. Esos factores pueden ser muchos y muy distintos, lo que "vale" aquí es la posibilidad del investigador de *construir tipologías* de esos factores de cambio y maduración en ciertas circunstancias ya descritas. O, tipologías de las condiciones en que se dieron. Para lograrlo la recolección de suficiente evidencia es sustancial, sin embargo, la lectura que se hace de ella no se valora por el factor "repetición", sino por las posibilidades que se ofrezcan para construir las tipologías.

(iv) De otra parte, una mirada cualitativa elude: (a) una muestra representativa en términos estadísticos y (b) la idea del individuo descrito en variables demográficas (edad, sexo, nivel de educación, raza, estrato) como "objeto de estudio". Porque además, el objeto de estudio más que el individuo es lo que este produce individual y grupalmente y que tiene una dimensión experiencial estética. Lo que se buscó fue pasar del concepto de un "muestra representativa" por el número y características de la "población a quien se investiga" a un concepto de "representatividad de los sujetos involucrados", el cual se refiere a que aquellos que se involucran en la investigación tienen una historia y un quehacer que los legitima como sujetos "parte sustancial del proceso social, cultural y comunicativo" que se trata. Esto hace que se mire a la persona en su dimensión humana y existencia, más que como un individuo que "tiene" un peso estadístico por sus características sociales.

Sin embargo, esta proposición no se hizo desde el terreno de la sociología clásica que aboga por miradas más cualitativas, sino en el terreno de la etnografía.

(v) Esta construcción del concepto de "sujeto" (subjetivo, en cuanto identitario con el proceso que se sigue, dimensión bastante profunda de la densidad social) incluyó otras operaciones: (a) hacer parte de la intencionalidad, orientación y desarrollo de la investigación, (b) no se describe con variables demográficas, sino por su historia de vida y el papel que juega con respecto a su compromiso con los procesos colectivos de cambio, así su función en el contexto (director de la emisora, locutor, presidente de la Junta de Acción Comunal) (c) lo que ofrece no son datos "objetivos, fríos u opiniones", sino la reconstrucción de una experiencia de vida, mirada desde el hoy y que le pertenece individualmente, pero también colectivamente. Entonces, cuando el individuo dice algo, habla por sí mismo, pero también habla por su colectividad, en cuando usa un repertorio colectivo de posibilidades (experiencias, emocionalidades, hallazgos) que no le pertenecen como individuo, sino como parte de una cultura y producto de una historia

La posibilidad de mirar y analizar este último aspecto con rigor y sistematicidad es tal vez el aporte más importante de esta metodología, en cuanto es la manera de trascender (en cuanto ir más allá) lo cuantitativo para ahondar en el mundo de lo cualitativo, que es precisamente, lo que se hace esquivo a una mirada mas superficial.

Se pretendió, sin embargo precisar una serie de elementos e instrumentos que permitieran "identificar y agarrar" las experiencias que se estudian. Por ello la construcción de *indicadores cualitativos* fue una meta inmediata.

En cuanto proceso, más que una metodología este fue un proyecto pedagógico que buscó "empoderar" a una comunidad para que pueda mirarse a sí misma con rigor y ajustar su marcha. Pedagogía que requirió de una metodología de investigación, por supuesto. Es por lo tanto, gestada, desarrollada, diseñada, elaborada y aplicada con las personas de que trata el caso: el equipo de AREDMAG. Es, por lo tanto un instrumento que orienta, ordena y permite de manera sistemática y permanente el rescate de la memoria del proceso.

Diseño Metodológico

Este proyecto se ha adelantó en un proceso con AREDMAG, la Red de Emisoras Comunitarias del Magdalena Medio se gestó y fortaleció en el marco de una alianza entre tres universidades: Javeriana de Bogotá, Universidad del Norte de Barranquilla y Universidad de Oklahoma y AREDMAG.

El proceso adelantado consistió en: (i) la definición de cuatro eventos a través de los cuales se recogió la información, (ii) diseño metodológico e instrumental y (iii) recolección y análisis. Cada uno de estos eventos estuvo enfocado hacia un grupo poblacional específico de la experiencia radiofónica comunitaria. El primero,

constituido por los radialistas que manejan directamente las emisoras y quienes tienen la responsabilidad de su funcionamiento y el cumplimiento de los proyectos dentro de los cuales actúan. El segundo estuvo dirigido a las organizaciones sociales y líderes locales de los municipios y de la región del MM donde actúan las emisoras. El tercero se enfocó en las organizaciones e instituciones del nivel regional que deberían ser aliados de AREDMag en su ambición de construir una región. El cuarto miró a las "audiencias" municipales que son los escuchas y razón de ser de las emisoras.

Principios

Como principios que orientaron la metodología se tuvieron:

- Debería facilitar la producción colectiva de conocimiento. No se trató de replicar el modelo que utilizan los académicos en donde son ellos quienes producen conocimiento sobre la comunidad. En este proceso se buscó integrar a la comunidad a esta producción, para que fuera ella quien también se convirtiera en productora de conocimiento. Fue una metodología participativa.
- Lograría detectar procesos sutiles y complejos de cambio social como, por ejemplo, cómo surge un imaginario colectivo, cómo se forma una red, cómo una persona se transforma en ciudadano/a comprometida con su comunidad, cómo se da el empoderamiento, y cómo al sentirse reconocida le puede cambiar la vida a alguien. En esa medida se buscó una metodología cualitativa que permitiera lo que Clifford Geertz llama "descripción espesa" que permita reconstruir procesos sociales y culturales que han sucedido.
- Alimentaría lo estético, político y cultural de los proyectos de comunicación ciudadana para la paz y en este caso del proyecto político y comunicativo de AREDMAG.
- Empoderaría a las comunidades para que adquieran mayor control sobre sus propios procesos y fortalezcan así su condición de interlocutores sociales con capacidad de negociación y propuesta frente a otras organizaciones, instituciones y patrocinadores, garantizando la sostenibilidad de sus procesos comunicativos.

Enfoque etnográfico

Se propuso un enfoque etnográfico para diseñar esta metodología, trayendo elementos y procesos de experiencias alrededor del mundo, que aportaron lo que se necesitaba, con base en los presupuestos, objetivos y valores mencionados hasta aquí.

Para ello, se partió de dos fuentes etnográficas. La primera de ellas que dio el marco del proceso y que fue desarrollada por un equipo australiano - británico. La segunda, aportó instrumental concreto para el

registro y manejo de la información y procede de la recuperación de la memoria. Esta ha sido desarrollada por antropólogos, pero para este caso, será la experiencia de una colombiana que la ha utilizado en el marco del conflicto social colombiano.

Los círculos concéntricos, primera fuente etnográfica

Como punto de entrada en el proceso, y para delimitar el campo de acción y poner sobre la mesa “el mapa” de lo que sería nuestro objeto de estudio, este trabajo se basó en los desarrollos alcanzados por el equipo de la etnógrafa de la comunicación Jo Tacchi¹³, el cual ha diseñado un método transferible para evaluar iniciativas de comunicación ciudadana y comunitaria. Este es esencialmente una combinación de acercamientos etnográficos, desarrollado inicialmente para un proyecto rural en Sri Lanka y más tarde aplicado a nueve proyectos del sureste asiático.

Esta propuesta metodológica está basada en la combinación de dos aproximaciones investigativas: la etnografía y la investigación – acción (Tacchi, Slater and Hearn, 2002). La etnografía se usa para guiar el proceso de investigación y acción de manera que permita analizar los resultados que se van obteniendo con el espíritu global del proyecto. Este enfoque se centra en las prácticas de uso e interacción entre las tecnologías de comunicación que se están observando y el contexto amplio en que vive la gente que las usa, teniendo en cuenta las estructuras sociales y culturales en que ellas se mueven. Slater y Tacchi (2003) han acuñado, para referirse a esta aproximación, el concepto de “ecologías comunicativas”.

De manera que se colocó en este contexto a los productores y usuarios directos del medio, en el centro del proceso de investigación. Y a partir de ellos se fueron configurando círculos concéntricos, de acuerdo con la lejanía o cercanía que los demás grupos sociales alrededor de la experiencia, teniendo con estos primeros.

Para propósitos de esta investigación, lo central fue construir e indagar el rango completo de relaciones sociales y procesos que se dan al interior de este proceso comunicativo – en nuestro caso una red de emisoras comunitarias - , lo cual incluye lo siguiente:

- El círculo inmediato de participantes en él. Cómo están organizados y cómo el proyecto se ha acomodado a sus vidas cotidianas. (Las personas que participan directamente en el funcionamiento de las emisoras y de AREDMAG como tal)

- El contexto social más amplio: los otros grupos sociales de la comunidad, la economía local, los recursos sociales y culturales existente, las instituciones, el manejo del poder local y los aspectos culturales y de lenguajes. (Las demás organizaciones sociales)

¹³ Jo Tacchi, Don Slater and Peter Lewis: “Evaluating community based media initiatives: an ethnographic action research approach”, www.ourmedia.com, mayo, 2003

- Las estructuras y procesos sociales que trascienden a la localidad, pero que la afectan: la infraestructura, las políticas de gobierno, el desarrollo económico. (las instituciones)

Hasta aquí con el modelo de Tacchi. Nosotros involucramos un nuevo círculo que está constituido por “la sociedad” a la cual hemos descrito como “las audiencias” de la emisora. De aquí que en nuestro modelo sean cuatro círculos concéntricos y no tres.

Para el logro de los objetivos del proyecto se consideraron cuatro grupos de población vinculados de diferente manera con los proyectos de AREDMAG:

- Las organizaciones sociales con quienes AREDMAG trabaja y con quienes interactúa en las localidades y en la región del Magdalena Medio,
- Las instituciones locales, regionales, nacionales e internacionales que la apoyan.
- Las audiencias de la radio y de la televisión comunitaria de cada una de las emisoras y de la región.

De otra parte, la propuesta de Tacchi, permitió concretar el aspecto del “trabajo conjunto”, del “producir conocimiento conjuntamente”, trayendo al proceso el enfoque de la investigación acción. Entendemos por esta que el proceso de investigación está estrechamente conectado con las actividades del proyecto AREDMAG de tres maneras.

- Participación activa: para que las personas del proyecto se beneficien de la investigación tienen que involucrarse de manera estructural, definiendo sus objetivos, a través de formular las preguntas orientadoras. Además, en el direccionamiento de esta y en la interpretación de los datos. Todo lo anterior permitió que pudieran involucrarse los aspectos que se encontraron durante el proceso a lo largo de la investigación, en las prácticas cotidianas de sus proyectos.
- En los métodos utilizados, que se basan en la acción. Las actividades y experiencias de los participantes, generaron conocimiento a todo lo largo del proceso en combinación con los métodos más formales que fueron sugiriendo los académicos, por ejemplo.
- Esta fue una investigación dirigida a generar acción, en este caso, planes a corto, mediano y largo plazo. Planes de todo tipo, desde búsqueda de financiación, nuevas iniciativas, solución de problemas concretos, definición y conocimiento de audiencias y muy particularmente como lo ha definido AREDMAG, la manera de vincularse con la construcción de una región – el Magdalena Medio - desde la comunicación.

En los presupuestos, el valor de este enfoque consistió en el potencial que un diseño de este tipo tiene para adaptarse a procesos locales, con necesidades distintas previamente identificadas. Por esta razón se convirtió en uno de los factores positivo que permitió llegar a las conclusiones de este estudio.

Este enfoque participativo - que involucra a todos los grupos relacionados con el proyecto, incluyendo a miembros de otras organizaciones sociales, de las instituciones y de la comunidad, en cada paso - ayudó a mostrar la relevancia del proyecto y ha permitido el empoderamiento y compromiso con este, asegurando a la vez, la sostenibilidad de su futuro.

El rescate de la memoria

El rescate de la memoria como metodología tiene una historia, que se ha concretado varios estudios rigurosos. Para referirnos solo al caso colombiano, autores han desarrollado obras centrales para la historia reciente del país, basados en diseños metodológicos de recuperación de historia oral, como lo son los casos de Arturo Alape (El Bogotazo), Pilar Riaño Alcalá o Alfredo Molano Bravo.

Algunos de estos diseños, principalmente la entrevista a profundidad, tanto individual como colectiva y el grupo focal se han prestado para desarrollar investigaciones de "autor", o sea, análisis desde la perspectiva del investigador. Hay otros diseños como los planteados y desarrollados por Pilar Riaño que permiten un trabajo participativo en tanto es un colectivo el que los produce, elabora y analiza, ofreciendo una visión colectiva de lo que se desea analizar.

De esta manera, los trabajos de la colombiana Pilar Riaño¹⁴, constituyen otra vertiente de metodológica para esta investigación. Lo que de ella se ha tomado se refiere a sus metodologías del rescate de la memoria, las cuales se concretan en algunos instrumentos, pero sobre todo, en la orientación, la creación del contexto de la recolección de la información, el tipo de "unidad" de recolección y análisis que se define y la dinámica para desarrollar el análisis de esta

Entre esas metodologías para adelantar este trabajo, escogimos principalmente la "colcha de retazos" y el "mapa mental", de los cuales daremos cuenta mas adelante, cuando presentemos el proceso mismo de su aplicación en AREDMAG.

Pero también hemos tenido en cuenta el potencial, usos y riesgos de las metodologías de la memoria, así:

- Cada uno de los productos generados por estas metodologías son ya recolecciones de datos muy relevantes en el trabajo de sistematización y evaluación de experiencias. Por esa razón es muy

¹⁴ RIAÑO ALCALÁ, Pilar: : "Recuperar las memorias y elaborar los duelos", documento 12 Págs., sf - "Recuerdos metodológicos: el taller y la investigación etnográfica" en Revista de Estudios Sociales, Bogotá, Universidad de los Andes, (2000), # 7 - "Encuentros artísticos con el dolor, las memorias y las violencias: La reconciliación y los procesos de paz a nivel local", Canadá, UBC, documento, 29 Págs - "Migraciones forzadas y crisis de la memoria: Los talleres de memoria con población desplazada en Colombia". Canada, UBC, (2004), documento, 17

importante que cada relato quede registrado completo, tanto los relatos individuales como las reflexiones colectivas. Son datos sistemáticos.

- De la recolección de datos de los talleres de memoria pueden salir muchos productos diferentes, desde anecdóticos o libros de recuperación de memoria, hasta material para representaciones de teatro, libretos para radio, televisión y, de mucha importancia, libros más académicos, de investigación sobre estas experiencias de comunicación ciudadana para la paz. Es decir, sistematizaciones de las experiencias de comunicación ciudadana para la paz, que es lo que hace AREDMAG.
- La alianza entre organizaciones comunitarias y académicos en este sentido es muy rica, porque las/los académicos tienen el tiempo y su función como investigadores es precisamente generar análisis. Los/las académicas generan un primer nivel de análisis, de sacar categorías y pensar qué dicen los datos acerca de esas categorías. Ese primer análisis de pondría a consideración de los grupos participantes para ir enriqueciendo la reflexión.
- Los datos que recogen con estas metodologías son la vida misma de la gente, sus memorias, y en último término, su identidad. En ese sentido, se tiene la obligación ética de tratarlos con mucho respeto. La confidencialidad y el anonimato de las personas que participen en los talleres es muy importante.

Etapas del proyecto:

Las etapas de este proyecto están definidas por la teoría mencionada de los círculos concéntricos. Cada círculo significa una etapa.

- Primer círculo "la Familia AREDMAG":

Etapas de acercamiento al "estado actual, a sus experiencias y potencialidades" del equipo que conforma AREDMAG a través de un trabajo de recuperación de memoria, utilizando como estrategia un taller de donde se hizo un primer ciclo de recolección de datos sobre las siguientes preguntas:

- ¿Cómo se articula el proyecto comunicativo de AREDMAG con la vida de las personas como individuos?
- ¿Cómo se han constituido las emisoras comunitarias de AREDMAG como organizaciones?
- ¿Cómo ha incidido AREDMAG en la construcción de lo público en la región del Magdalena Medio?

- ¿Cómo ha incidido AREDMAG en la construcción de la paz en la región?
- ¿Qué tan fuerte es la presencia de AREDMAG y de sus 17 emisoras como sujetos sociales, culturales y políticos en el Magdalena Medio?

La población de esta primera fase consistió el círculo concéntrico más cercano a AREDMAG, es decir las personas directamente comprometidas con el funcionamiento de la red y las 17 emisoras.

- Segundo Círculo: Las instituciones que aportan a AREDMAG

AREDMAG existe gracias a pertenecer a una red mayor que se llama Programa de Desarrollo y Paz del Magdalena Medio, el cual le ha permitido fortalecerse y conformarse como red, tanto por sus aportes financieros, como por su compromiso con este proyecto.

Los financiadores a través de AREDMAG, a la vez que aportan, ejercen una presión de seguimiento y evaluación que ha sido el motor mas importante de la Red, para asumir este trabajo. Por ello se decidió colocarla en el segundo círculo concéntrico.

La manera de abordar este trabajo fue a través de entrevistas de profundidad con personas e instituciones clave del Magdalena Medio, que permitieran ver la manera como AREDMAG realmente se articula con un proyecto de construcción de región, como es lo que AREDMAG considera que hace. Este listado de personas fue preparado conjuntamente por el PDPMM y AREDMAG. Las entrevistas fueron realizadas por uno de los investigadores académicos y el análisis realizado conjuntamente con AREDMAG

- Tercer círculo: las organizaciones de la región del Magdalena Medio:

Estudio de las relaciones entre AREDMAG y las demás organizaciones sociales, económicas y políticas que permitió ver la manera como esta red se inserta en el conjunto de las organizaciones de la región y cuál ha sido su contribución a la construcción de un proyecto social, político y cultural del Magdalena Medio.

Esto se logró a través de un foro regional en el cual participarán un número amplio de organizaciones. En el se realizó un debate en cuatro áreas (económica, política, social y cultural) alrededor de cómo la gran problemática nacional en cada una se manifiesta en la región y de qué manera las organizaciones (y entre ellas, AREDMAG) han venido dando la cara y desarrollando propuesta constructivas de su región.

- Cuarto Círculo: Las "audiencias" de AREDMAG

Se profundizó en el tejido social de audiencias que conforma la red a nivel local y regional, a través de un "estudio de audiencias" llevado a cabo por ellos mismos. Esto involucró, además, un trabajo etnográfico de

campo que permitió enfocar mas de cerca algunos de los aspectos relevantes que surgieron de ese estudio de audiencias. El trabajo anterior posibilitó la realización de talleres locales de memoria que permitieron igualmente profundizar en esos aspectos particulares, así como en entrevistas en profundidad a algunas personas.

Referências

ACEVES LOZANO, J. 1996. "La memoria en la entrevista de historia oral", Jalisco, documento, 12 Págs.

ADAM, G. e HOLGUÍN, L. 2003. "The media role in Peace-Building: asset or liability". Ponencia presentada en la Conferencia Global Fusion, Austin, University of Texas.

ALAPE, A. 1995. "Ciudad Bolívar, la hoguera de las ilusiones". Bogotá, Planeta.

ALAPE, A. 1994. "El Bogotazo". Bogotá, Planeta.

ALFARO, R.M. 1993. "La comunicación para el otro desarrollo", Lima, Calandria.

ANZOLA, P. 1988. "Hacia un diagnóstico de la comunicación social en Colombia", Bogotá, Ministerio de Comunicaciones, DNP, UNICEF.

AREDMAG. 2000. "Brochure", Barrancabermeja.

AREDMAG. 2000. "Proyecto de fortalecimiento institucional presentado a ACCI – CAF", Barrancabermeja.

AREDMAG: "Resumen ejecutivo de la experiencia", sf.

BALDERRAMA DE CRESPO, M. 1983. "La comprensión de lo cualitativo en la investigación etnográfica", La Paz, Centro Boliviano de Investigación y Acción Educativas. documento 12 Págs.

BAUDRILLARD, J. 1978. "Cultura y simulacro" Barcelona, Ed Kairos.

BETANCURT, F. 1997. "Red de emisoras comunitarias del Magdalena Medio – Proyecto", Barrancabermeja, PDPMM, documento, 52 Págs.

BORDIEU, P.J.W. 1995. "Respuestas para una antropología reflexiva", México, Grijalbo.

BROWNE, D.R. 2005. "Ethnic minorities, electronic media and the publica sphere, a comparative study", Cresshill, Hampton Press Inc.

CADAVID, A. 2003. "La comunicación en la construcción de una nación desde las regiones". Ponencia al Conferencia Global Fusion, Austin, University of Texas,

CADAVID, A. 2005. "Cómo entregarle las llaves al ladrón: Colectivo de Comunicación de los Montes de María - Estudio de Caso", Washington, BID.

CASTELLS, A. 2005. "State policies and indigenous communication in Mexico" Paper submitted to 55th Annual Conference of International Communication Association, NYC.

- CLUA, A. 2003. *Where is audience ethnography's fieldwork?* in Murphy, Patrick and Kraidy, Marwan (ed): "Global media studies, ethnographic perspectives", NYC, Routledge.
- CORTES, C.E. 1997. "La comunicación al ritmo del péndulo – medio siglo en busca del desarrollo". Bogotá., documento.
- DEANE, J. e otros. 2005. *The other information revolution, media and empowerment in developing countries in Girard, Bruce y Siochrú, Sean* (ed): "Communitating in the information society", NYC, UNRISD.
- DEWEY, J. 1949. "El arte como experiencia", México, Fondo de Cultura Económica.
- DUNAWAY, D. 2002. *Community radio at the beginning of the 21st century commercialism vs community power in Jankowski, Nicholas y Prehn, Ole* (ed): "Community media in the information age". Cresshill, Hampton Press, Inc.
- ESCOBAR, A. 1995. "Encountering Development. The Making and Unmaking of the Third World" Princeton: Princeton University Press.
- ESCOBAR, A. 1991. *Anthropology and the Development Encounter: The Making and Marketing of Development Anthropology*, in "American Ethnologist 18(4)": 658-682.
- ESCOBAR, A. 2002. "Globalización, Desarrollo y Modernidad", Medellín, Corporación Región, 2002.
- ESCOBAR, A. 2000 "El Final del Salvaje: Cultura, Desarrollo y Naturaleza en la Antropología Contemporánea, Bogota: ICAN/CEREC.
- EL'GAZI, J. 2001. "Cultura y región, la mirada a una experiencia en radio como espacio de interrelaciones y creación cultural de lo público desde lo local". Mimeo, Bogotá, Ministerio de Cultura.
- FIGUEROA, M.E. e outros. 2002. "Communication for Social Change: An integrated Model for Measuring the process and its outcomes", NYC, The Rockefeller Foundation.
- FLÓREZ LÓPEZ, C.A. e RUEDA SANTOS, R. 1997. "Recuperar la memoria, elementos para la investigación histórica barrial", Barrancabermeja, Alcaldía Municipal, INUPAZ.
- GEERTZ, C. 2003. "La interpretación de las culturas", Barcelona, Gedisa.
- GEERTZ, C. 1994. "El conocimiento local", Barcelona, Gedisa, 1994
- GIRARD, B. e SIOCHRÚ, S. 2005. (ed): "Communitating in the information society", NYC, UNRISD.
- GÓMEZ, G. e QUINTERO, J.C. 2002. "Diagnóstico del Servicio Comunitario de Radiodifusión Sonora en Colombia", Bogotá, Ministerio de Comunicaciones.
- GÓMEZ, G. e QUINTERO, J.C. 2003. "Diagnóstico del Servicio Comunitario de Radiodifusión de interés público", Bogotá, Ministerio de Comunicaciones.
- GRUPO DE COMUNICACIÓN Y DESARROLLO: "Memorias del proceso de GCD", Bogotá, 1989, documento, 60 Págs

- GUMUCIO DAGRON, A. 2001. "Haciendo Olas" - *Historias de comunicación participativa para el cambio social*. NYC, The Rockefeller Foundation.
- GWIMN WILKINS, K. 2000. "Redeveloping communication for social change". Maryland, Rocuman & Littkefield Publishers Inc.
- JANKWOSKI, N. e PREHN, O. 2002. (ed): "Community media in the information age". Cresshill, Hampton Press, Inc.
- JANKWOSKI, N. 2002. *Theoretical perspectives and areas for community media research in Jankwoski, Nicholas y Prehn, Ole* (ed): "Community media in the information age". Cresshill, Hampton Press, Inc.
- KRAIDY, M. e MURPHY, P. 2003. *Media ethnography: local, global or translocal?* in Murphy, Patrick and Kraidy, Marwan (ed): "Global media studies, ethnographic perspectives", NYC, Routledge.
- LA INICIATIVA DE COMUNICACIÓN: Entrevista con Clemencia Rodríguez, Amparo Cadavid y Jair Vega", www.lainiciativadecomunicación.org, noviembre 17 de 2004
- LANZ, R. e HURTADO, M. 1995. *Paradigmas y métodos de la posmodernidad*", Barinas, Universidad de los Andes, 1995
- LAZZO. G. 1992. "Dile a los tuyos hermano negro: red de radios en el litoral pacífico" en Revista Probando 1,2,3, Bogotá, RECORRA, Instituto Colombiano de Cultura.
- LEWIS, P. 2002. *Radio theory and community radio* in JANKWOSKI, Nicholas y Prehn, Ole (ed): "Community media in the information age". Cresshill, Hampton Press, Inc.
- MADISON, S. 2005. "Critical ethnography methods, ethics and performance" Thousand Oaks.
- MARTÍN BARBERO, J. "Mapas y tipologías culturales", Bogotá, Fundación Social, sf. Documento, 19 Págs.
- MATA, M.C. 1994. "Cómo conocer la audiencia de una emisora: los sondeos de audiencia", Quito, ALER
- MATA, M.C. e MACASSI, S. 1997. "Cómo elaborar muestras para los sondeos de audiencia", Quito, ALER
- MOLANO. 1990. "Aguas Arriba", Bogotá, Ancora.
- MONCADA, R. e TORO, J.I. "Pertinencia pedagógica de las historias de Barrio", Medellín, Corporación Regional, sf, documento 11 Págs.
- MURPHY, P. e KRAIDY, M. 2003. (ed): "Global media studies, ethnographic perspectives", NYC, Routledge.
- MURPHY, P. 2003. *Chasing echoes: cultural reconversion, self – representation and mediascape in Mexico* in Murphy, Patrick and Kraidy, Marwan (ed): "Global media studies, ethnographic perspectives", NYC, Routledge.
- OSSES, S.L. 2002. "Nuevos sentidos de la comunitario: la radio comunitaria en Colombia", Tesis de maestría en ciencias sociales, México, FLACSO.

- PARKS, W. 2004. "Evaluating Communication for social change: Community participation and Peace initiatives in Colombia" documento, 6 Págs.
- PASCUALI, A. 1996. *Comunicación ¿Para cuál desarrollo?* En Revista Chaski 53, Quito.
- PDPMM. 2004. "Memorias del Taller de sistematización de los proyectos del Laboratorio de Paz del MM", Bucaramanga, agosto del 2004.
- PDPMM: "Proyecto Montaje de emisoras comunitarias en la municipalidad de Puerto Nare, Puerto Wilches, Sabana de Torres, San Vicente de Chucurí y Betulia", Barrancabermeja, 1996, documento, 17 Págs.
- PLANETA PAZ: "Agenda social sobre el derecho a la comunicación", documento de trabajo. Bogota, Planeta Paz, CRIS, Ministerio de Cultura, 2003
- QUIJANO, M. 2005. "Sistematización de la experiencia de AREDMAG – Creación de las redes comunitarias y de la red de emisoras en el Magdalena Medio". Tesis de maestría en desarrollo regional, Bogotá, Universidad de Los Andes, 2005
- RAMOS, J.M. 2005. "Beyond reception: symbolic presence of indigenous language radio among migrant workers, Universidad de las Americas, Puebla. Paper submitted to 55th Annual Conference of International Communication Association, NYC, 2005
- RECORRA. 1999. "Memorias de IV Encuentro Nacional de Radios Comunitarias". Bogotá, Recorra, Ministerio de Comunicaciones, Ministerio de Cultura
- REGUILLO, R. 1998. "De la pasión metodológica a la (paranoica) posibilidad de la investigación" en Arduz Rebeca y Antonio Sandoval (coords) Tras las betas de la investigación cualitativa, Guadalajara, ITESO.
- REGUILLO CRUZ, R. 1996. "La construcción simbólica de la ciudad, sociedad desastre y comunicación", Guadalajara, Jalisco, México.
- REGUILLO, R. 1996. "La memoria del debate, el grupo de discusión y los mitos urbanos", Ponencia presentada en el II Seminario Internacional de Historia Oral, Jalisco, documento 12 Págs.
- RIAÑO ALCALÁ, P. "Recuperar las memorias y elaborar los dueles", documento 12 Págs., sf
- RIAÑO ALCALA, P. 2000. "Recuerdos metodológicos: el taller y la investigación etnográfica" en Revista de Estudios Sociales, Bogotá, Universidad de los Andes. # 7, 48-60.
- RIAÑO ALCALÁ, P. "Encuentros artísticos con el dolor, las memorias y las violencias: La reconciliación y los procesos de paz a nivel local", Canadá, UBC, documento, 29 Págs.
- RIAÑO ALCALA, P. 2004. "Migraciones forzadas y crisis de la memoria: Los talleres de memoria con población desplazada en Colombia". Canada, UBC, documento, 17 Págs.
- RODRIGUEZ, C. 2004. "Comunicación para la paz: enfoques encontrados", en The Drum Beat, www.thedrumbeat.org, diciembre 2 de 2004.

- RODRÍGUEZ, C. VEGA, J. e OBREGÓN, R. 2002. "Estrategias de Comunicación para el cambio social" Quito, Friederich Ebert Stiftung.
- RODRÍGUEZ, C. 2002. "Citizens' media and the óbice of the angel/poet en Media international Australia incorporating culture and policy No 103.
- RODRÍGUEZ, C. 2001. "Fissures in the mediascape" New Jersey, Hampton Press Inc.
- RODRÍGUEZ, C. 2001. *Shattering butterflies and amazons: symbolic constructions of women in Colombian development discourse*" en International Communication Association.
- RODRÍGUEZ, C. 2000. "Civil society and Citizens' Media, peace architects for the new millennium en Redeveloping communication for social change. Theory, practice, power (ED) Karin G. Wilkins, 147-1960. Lanham: Lowman and Littlefield Publisher.
- ROJAS, C. 2005. Conferencia "Narrativas de ciudadanía en Colombia 1810-1948", presentada en el Seminario sobre Memoria, Cultura y Narrativas de Nación, Maestría de Comunicación, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, agosto.
- RUIZ OLABUENAGA, J.I. e I. 1989. "La decodificación de la vida cotidiana, métodos de investigación cualitativa", Bilbao, universidad de Dusto, 1989
- SALAZAR, J.F. 2005. "Indigenous communication rights and the information society, a view from Latin America", University of Western Sydney at Australia, paper submitted to 55th Annual Conference of International Communication Association, NYC.
- SALDARRIAGA, A. 2002. "la arquitectura como experiencia", Bogotá, Villegas Editores.
- SCHMITT, R. 1995. "Beyond separateness", Boulder, Westview.
- SEN. Amartya: Desarrollo y libertad. Bogotá, Planeta, 2002.
- SEN, A. 1989. *Sobre ética y economía*. Madrid, Alianza.
- TACCHI, J. e SLATER, D. e LEWIS, P. 2003. "Evaluating community based media initiatives: an ethnographic action research approach", Paper submitted to Our Media Conference, Barranquilla, May 2003.
- TEEGE LARSEN, B. e TUFTE, T. 2003. *Rituals in the modern world: applying the concept of ritual in media ethnography in Murphy, Patrick and Kraidy, Marwan* (ed): "Global media studies, ethnographic perspectives", NYC, Routledge.
- THE ROCKEFELLER FOUNDATION: "Comunicación para el cambio social"
- URIBE RAMÓN, G. 1992. "Veníamos con una manotada de ambiciones". Bogotá, Programa por la Paz / Misereor.
- VASALLO DE LOPES, M.I. e FUENTES NAVARRO, R. 2001. "Comunicación, campo y objeto de estudio", México, ITESO.

YOKOMIZO AKINDES, F. 2003. Methodology as a lived experience: rhizomatic ethnography in Hawai in Murphy, Patrick and Kraidy, Marwan (ed): "Global media studies, ethnographic perspectives", NYC, Routledge, 2003

WAISBORD, S. Family tree of theories, methodologies and strategies in development communication, doc, sf

WWW. http://dgroups.org/groups/worldbank/wccd1/index.cfm?op=main&cat_id=9524